

Cyber Slavery: Sociological Analysis



1. Introduction (Conceptual Clarity)

Cyber slavery is a 21st-century form of modern slavery in which individuals are lured, coerced, or trafficked into digital exploitation such as cyber-scanning, sextortion, and forced online labour. It represents the violent convergence of **traditional trafficking logics** with **digital capitalism**, producing new modalities of control, surveillance, and labour extraction.

A multi-theoretical sociological approach reveals its structural roots, mechanisms of domination, and cultural vulnerabilities.

2. Theoretical Perspectives (Paper 1: Classical & Contemporary Thinkers)

A. Karl Marx: Exploitation, Alienation & Digital Surplus Extraction

1. Hyper-Exploitation

Marx's critique of capitalism becomes even more acute in cyber slavery.

Victims generate enormous surplus (e.g., through scams and data theft), but receive no compensation—illustrating **absolute surplus value extraction**, where human labour is commodified to its extreme.

2. Alienation (All Four Types)

- **From product:** Profits are fully appropriated by criminal syndicates.
- **From labour process:** Repetitive, deceit-driven tasks strip labour of meaning.

- **From species-being (Gattungswesen):** Creativity, autonomy, and dignity are extinguished.
- **From others:** Victims often scam fellow citizens, destroying human ties.

Cyber slavery is therefore the **end-point of capitalist commodification**, where the worker is reduced to a digital instrument.

B. Emile Durkheim: Anomie & Pathological Division of Labour

1. Anomie

Rapid digitalisation without parallel moral regulation creates a normless space. This “digital anarchy” enables syndicates to operate like parallel societies beyond state reach.

2. Forced / Pathological Division of Labour

Tasks in scam centres are coercively allocated through violence, threats, and debt bondage—not talent or social consensus.

Durkheim calls this **“abnormal” division of labour**, which produces conflict rather than solidarity.

C. Max Weber: Rationalization, Bureaucracy & Domination

1. Iron Cage of Rationality

Cyber slavery is structured like a hyper-efficient bureaucracy:

- rigid hierarchy
- strict performance metrics
- surveillance technologies
- routinized digital labour

Victims are trapped in an “iron cage” where rational mechanisms serve irrational, violent ends.

2. Domination

Syndicates combine:

- **coercive power** (threats and violence),
- **charismatic authority** of ringleaders, and
- **rational-legal routines** (shift schedules, targets).

This hybrid domination makes escape nearly impossible.

D. Michel Foucault: Disciplinary Power, Panopticon & Surveillance

Scam centres mirror Foucault's *panopticon*:

- constant CCTV surveillance
- keystroke monitoring
- biometric-controlled rooms
- confiscation of personal devices

Victims internalize fear and self-regulate, illustrating **disciplinary power** where physical violence becomes secondary to psychological control.

Cyber slavery is a **digital panopticon**, maximizing obedience with minimal force.

E. Pierre Bourdieu: Symbolic Violence & Capital Deficits

1. Symbolic Violence

Traffickers naturalize exploitation by manipulating aspirations:
“high-paying IT jobs,” “digital career,” “international work.”

Victims internalize their subordination, believing they “deserve” exploitation or that escape is futile.

2. Lack of Capital

Victims lack:

- **economic capital:** poverty increases susceptibility
- **cultural capital:** low digital literacy
- **social capital:** weak networks to verify job offers

These deficits translate into extreme vulnerability.

3. Social Structure & Indian Society (Paper 2 Thinkers)

A. M.N. Srinivas: Westernization Without Modernization

Youth aspire to Western-style IT success—salaries, laptops, “tech jobs”—but their regions lack:

- regulated labour markets

- high-quality education
- social security
- safe migration channels

This produces **Westernization of aspiration without modernization of opportunity**, making youth easy prey for fake recruiters.

B. G.S. Ghurye: Borderlands, Disintegration & State Failure

Ghurye highlights the integrative role of culture and state structure.

Cyber slavery thrives in **border anomie zones**—Northeast India to Myanmar, Cambodia, Laos—where:

- state authority is weak
- policing is fragmented
- cultural cohesion is low

This breakdown enables trafficking networks to flourish.

4. Forms, Causes & Impacts (Revised with Theorists)

Forms

- Forced scamming → Marx's *alienation*; Weberian *bureaucracy*
- Online sexual exploitation → Feminist theory (Walby, Butler)
- Data slavery/AI labour → Giddens (*high modernity*), Beck (*risk society*)

Causes

Macro:

- global capitalism (Marx)
- normlessness (Durkheim)
- high-tech risks outpacing regulation (Beck)

Micro:

- aspirational mobility (Srinivas)
- lack of protective capital (Bourdieu)
- social isolation (Goffman)

Impacts

- psychological trauma → *Foucault: internalized discipline*
- erosion of trust in digital spaces → *Durkheim: weakening solidarity*
- community stigma → *Bourdieu: symbolic violence*

5. Governance & Sociological Solutions (Improved)

A. Structural Reforms

- livelihoods, skilling, labour protections → reduce Marxian exploitation
- community cohesion programs → overcome Durkheimian anomie

B. Digital Literacy & Capital Building

- building cultural capital (Bourdieu) via digital education
- teaching risk navigation (Beck)

C. Transnational Cyber Governance

- Weberian strengthening of rational-legal cross-border frameworks
- INTERPOL, ASEAN-India collaboration to break syndicate chains

D. Victim-Centred Approach

- applying **Labelling Theory (Becker)**:
victims must be de-labelled as “scammers” and recognized as “trafficking survivors.”

E. Platform Accountability

- regulating recruitment ads, crypto transfers, messaging apps
- aligns with Castells’ idea of regulating the *network society*

6. Conclusion (Stronger & Sharper)

Cyber slavery is not merely a cybercrime—it is a **structural, cultural and technological pathology** embedded in global capitalism.

Marx exposes its economic exploitation, Durkheim its normlessness, Weber its bureaucratic efficiency, Foucault its surveillance regime, and Bourdieu its symbolic domination.

In the Indian context, Srinivas reveals the aspiration gap while Ghurye shows the

vulnerability of border societies.

Therefore, eliminating cyber slavery requires not only technological policing but **holistic sociological transformation**—improving livelihoods, strengthening state capacity, restoring social norms, and empowering citizens with cultural and digital capital.

साइबर दासता: एक समाजशास्त्रीय विश्लेषण

1. प्रस्तावना (सैद्धांतिक स्पष्टता)

साइबर दासता 21वीं सदी की आधुनिक दासता का रूप है, जिसमें व्यक्तियों को झांसा देकर, coercion (बलपूर्वक) अथवा तस्करी के माध्यम से डिजिटल शोषण—जैसे साइबर धोखाधड़ी, सेक्सटॉर्शन, और मजबूर ॲनलाइन श्रम—में धकेल दिया जाता है।

यह पारंपरिक मानव-तस्करी और डिजिटल पूँजीवाद के हिंसक सम्मिलन का परिणाम है, जो नियंत्रण, निगरानी और श्रम निष्कर्षण (labour extraction) के नए रूप उत्पन्न करता है।

समाजशास्त्र के बहु-सैद्धांतिक दृष्टिकोण से इसके संरचनात्मक कारण, वर्चस्व के तंत्र तथा सांस्कृतिक कमजोरियाँ उजागर होती हैं।

2. सैद्धांतिक परिप्रेक्ष्य (पेपर 1: शास्त्रीय और समकालीन चिन्तक)

A. कार्ल मार्क्स: शोषण, विमुखता और डिजिटल अधिशेष मूल्य

1. अति-शोषण (Hyper-exploitation)

मार्क्स की पूँजीवाद पर आलोचना साइबर दासता में और तीक्ष्ण हो जाती है।

पीडित विशाल डिजिटल अधिशेष पैदा करते हैं (जैसे स्कैम या डाटा चोरी), परंतु उन्हें कोई प्रतिफल नहीं मिलता—यह पूर्ण अधिशेष मूल्य निष्कर्षण का उदाहरण है, जिसमें मनुष्य को केवल श्रम-उत्पादक यंत्र बना दिया जाता है।

2. विमुखता (Alienation) – चारों रूप

- उत्पाद से: अपराध गिरोह ही पूरा लाभ ले लेते हैं।
- श्रम-प्रक्रिया से: दोहरावपूर्ण, धोखे आधारित कार्य श्रम को अर्थहीन बना देता है।
- प्रजाति-स्वरूप (Species-being) से: रचनात्मकता और गरिमा नष्ट हो जाती है।

- अन्य मनुष्यों से: अक्सर पीड़ितों को दूसरों को ठगने पर मजबूर किया जाता है, जिससे सामाजिक संबंध टूटते हैं।

इस तरह साइबर दासता पूँजीवादी वस्तुकरण का चरम रूप है।

B. एमिल दुर्खीम: अनोमी और रोगात्मक श्रम-विभाजन

1. अनोमी (Normlessness)

तेज डिजिटल परिवर्तन बिना नैतिक विनियमन के “डिजिटल अव्यवस्था” पैदा करता है।

इस शून्य में अपराध गिरोह समानान्तर समाजों की तरह संचालित होते हैं।

2. बलपूर्वक / रोगात्मक श्रम-विभाजन

साइबर स्कैम सेंटरों में श्रम का वितरण कौशल पर नहीं, बल्कि हिंसा, धमकी और कर्ज-बंधक पर आधारित होता है।

दुर्खीम इसे “असामान्य” श्रम-विभाजन कहते हैं, जो एकजुटता की बजाय संघर्ष पैदा करता है।

C. मैक्स वेबर: तर्कीकरण, नौकरशाही और प्रभुत्व

1. तर्कशीलता का लोहे का पिंजरा (Iron Cage)

साइबर दासता अत्यधिक दक्ष नौकरशाही की तरह संगठित होती है:

- कड़ी पदानुक्रम
 - सख्त प्रदर्शन मानक
 - सर्विलांस तकनीक
 - नियमितीकृत डिजिटल श्रम
- पीड़ित इस “लोहे के पिंजरे” में फँस जाते हैं, जहाँ तर्कशील व्यवस्थाएँ हिस्क उद्देश्यों की पूर्ति करती हैं।

2. प्रभुत्व के रूप

गिरोह तीन प्रकार की सत्ता का सम्मिश्रण करते हैं:

- बलपूर्वक शक्ति,

- नेताओं का करिश्माई अधिकार,
- तर्क-वैधानिक दिनचर्याएँ (शिफ्ट, लक्ष्य)।

इस मिश्रित प्रभुत्व से बच निकलना लगभग असंभव हो जाता है।

D. मिशेल फूको: अनुशासनात्मक शक्ति, पैनॉप्टिकॉन और निगरानी

स्कैम सेंटर फूको के पैनॉप्टिकॉन का डिजिटल रूप हैं:

- निरंतर CCTV निगरानी
 - की-स्ट्रोक मॉनिटरिंग
 - बायोमेट्रिक नियंत्रित कक्ष
 - व्यक्तिगत उपकरणों की जब्ती
- पीड़ित भय का आंतरिकीकरण कर स्वयं-नियमन करने लगते हैं।

साइबर दासता डिजिटल पैनॉप्टिकॉन है—कम बल प्रयोग के साथ अधिकतम आजापालन।

E. पियरे बोरदियू: सांकेतिक हिंसा एवं पूँजी की कमी

1. सांकेतिक हिंसा (Symbolic Violence)

तस्कर आकांक्षाओं को भुनाकर शोषण को “स्वाभाविक” बनाते हैं:

“उच्च वेतन वाली आईटी नौकरी”, “डिजिटल करियर”, “विदेश अवसर”।

पीड़ित यह मानने लगते हैं कि वे दासता के योग्य हैं या बचाव असंभव है।

2. पूँजी की कमी

पीड़ितों में अक्सर—

- आर्थिक पूँजी की कमी (गरीबी),
 - सांस्कृतिक पूँजी की कमी (डिजिटल साक्षरता की कमी),
 - सामाजिक पूँजी की कमी (विश्वसनीय नेटवर्क का अभाव)
- जिससे असुरक्षा बढ़ जाती है।

3. सामाजिक संरचना और भारतीय समाज (पेपर 2 चिन्तक)

A. एम. एन. श्रीनिवास: पश्चिमीकरण बिना आधुनिकीकरण

युवाओं की आकांक्षाएँ पश्चिमी / आईटी-केंद्रित हैं, लेकिन उनके क्षेत्रों में—

- विनियमित श्रम बाजार,
- गुणवत्तापूर्ण शिक्षा,
- सामाजिक सुरक्षा,
- सुरक्षित प्रवासन मार्ग
—का अभाव है।

यह “आकांक्षा का पश्चिमीकरण” लेकिन “अवसरों का आधुनिकीकरण नहीं” जैसी स्थिति बनाता है, जिससे वे फर्जी भर्ती का शिकार बनते हैं।

B. जी.एस. घुर्ये: सीमांत क्षेत्र, विघटन और राज्य-विफलता

घुर्ये के अनुसार संस्कृति और राज्य सामाजिक एकीकरण के कारक हैं।

साइबर दासता विशेष रूप से उन सीमा-क्षेत्रों में फलती-फूलती है—पूर्वोत्तर भारत से लेकर म्यांमार, कंबोडिया, लाओस तक—जहाँ:

- राज्य का प्रभाव कमजोर,
- पुलिसिंग बिखरी हुई,
- सांस्कृतिक सामंजस्य न्यून होता है।

यह विघटन तस्करी नेटवर्क को मजबूती देता है।

4. रूप, कारण और प्रभाव (चिन्तकों के साथ)

रूप

- मजबूर साइबर स्कैमिंग → मार्कस: शोषण; वेबर: नौकरशाही

- ऑनलाइन यौन शोषण → नारीवादी सिद्धांत (वॉलबाय, बटलर)
- डेटा/एआई श्रम दासता → गिडेंस (उच्च आधुनिकता), बेक (जोखिम समाज)

कारण

सामूहिक (Macro)

- वैशिक पूँजीवाद (मार्क्स)
- नैतिक शून्यता (दुर्खीम)
- तकनीक की गति बनाम नियमन (बेक)

सूक्ष्म (Micro)

- आकांक्षात्मक गतिशीलता (श्रीनिवास)
- पूँजी की कमी (बोरदियू)
- सामाजिक एकाकीपन (गोफमैन)

प्रभाव

- मनोवैज्ञानिक आघात → फूको: आत्म-अनुशासन
- डिजिटल परस्पर विश्वास का क्षरण → दुर्खीम: सामाजिक एकजुटता का कमजोर होना
- समुदायिक कलंक → बोरदियू: सांकेतिक हिंसा

5. शासन और समाजशास्त्रीय समाधान

A. संरचनात्मक सुधार

- आजीविका, कौशल, श्रम सुरक्षा → मार्क्सवादी शोषण में कमी
- समुदायिक एकजुटता कार्यक्रम → दुर्खीमी अनोमी का समाधान

B. डिजिटल साक्षरता एवं पूँजी निर्माण

- सांस्कृतिक पूँजी बढ़ाना (बोरदियू)

- जोखिम-नेविगेशन सिखाना (बेक)

C. अंतरराष्ट्रीय साइबर शासन

- वेबरियन तर्क-वैधानिक ढाँचे को मजबूत करना
- INTERPOL, ASEAN-भारत सहयोग

D. पीड़ित-केंद्रित दृष्टिकोण

- लेबलिंग थ्योरी (बेकर) का उपयोग: पीड़ितों को “स्कैम करने वाले” नहीं बल्कि “तस्करी-पीड़ित” के रूप में पुनर्परिभाषित किया जाए।

E. प्लेटफॉर्म उत्तरदायित्व

- फर्जी भर्ती विज्ञापन, क्रिप्टो लेनदेन, मैसेजिंग ऐप्स का नियमन
- कैस्टेल्स के नेटवर्क समाज सिद्धांत के अनुरूप हस्तक्षेप

6. निष्कर्ष (संक्षिप्त और सशक्त)

साइबर दासता मात्र साइबर अपराध नहीं—यह वैश्विक पूँजीवाद में निहित एक संरचनात्मक, सांस्कृतिक और तकनीकी विकृति है।

मार्कर्स इसके आर्थिक शोषण को, दुर्खीम नैतिक शून्यता को, वेबर इसके तर्कशील प्रभुत्व को, फूको इसके निगरानी-तंत्र को, और बोरदियू इसके सांकेतिक वर्चस्व को समझाते हैं।

भारतीय संदर्भ में श्रीनिवास आकांक्षा-अवसर अंतर बताते हैं, जबकि घुर्ये सीमा-क्षेत्रों की असुरक्षा पर प्रकाश डालते हैं।

इसलिए, साइबर दासता उन्मूलन के लिए तकनीकी पुलिसिंग पर्याप्त नहीं—बल्कि व्यापक समाजशास्त्रीय परिवर्तन आवश्यक है:

अवसर बढ़ाना, राज्य क्षमता मजबूत करना, सामाजिक मानदंडों को पुनर्स्थापित करना, और नागरिकों को डिजिटल व सांस्कृतिक पूँजी से सशक्त बनाना।